

Критерии за оценяване на проектите firSTep (училищен кръг и международен финал)

Девет категории за оценяване

Всеки проект ще се оценява от тричленно жури.

Всяка категория се оценява с максимален брой точки – 6 и минимален брой - 1 точка.

Максимален възможен брой точки от един член на журито – 54 точки

Категории за оценяване:

- 1. Personal interest (Authenticity)** - Личен интерес (Автентичност)
- 2. Problem statement (Driving question)** – Изложение на проблема (Голям въпрос)
- 3. Creativity and originality** - Креативност и оригиналност
- 4. Usability and Value** – Приложение и стойност
- 5. Scientific methods** - Научни методи
- 6. Future improvement (Reflections)** - Бъдещи подобрения (Рефлексия)
- 7. Display, Portfolio, Documentation** - Табло, портфолио, документация
- 8. Project video** – Видео на проекта
- 9. Presentation** – Представяне на проекта

За повече информация посетете: https://www.firststep.ro/evaluation_criteria.php

Критерий 1 / брой точки	1 точка Неприемлив	2 точки Под очакванията	3 точки Доближава се до очакванията	4 точки Отговаря на очакванията	5 точки Над очакванията	6 точки Надминава очакванията
Критерий 1 – Личен интерес / Автентичност	Липсва личен интерес или автентичност	Неясен опит за интегриране на личен интерес, но в повечето случаи е несвързан.	Личният интерес е донякъде забележим, но на проекта му липсва дълбочина в тази област.	Ясна връзка между проекта и личния интерес на ученика или автентичността.	Проектът е силно свързан с личния интерес на ученика и е автентичен.	Демонстрира дълбока връзка между личния интерес и проекта, което го прави изключително автентичен.

Критерий 2 / брой точки	1 точка Неприемлив	2 точки Под очакванията	3 точки Доближава се до очакванията	4 точки Отговаря на очакванията	5 точки Над очакванията	6 точки Надминава очакванията
Критерий 2 – Изложение на проблема (Движещ въпрос)	В проекта не е предоставено описание на проблема.	Изложението на проблема е неясно. Не е ясно свързано с никоя от глобалните цели за устойчиво развитие на ООН.	Изложението на проблема е донякъде ясно, но би могло да бъде по-конкретно относно това за кои глобални цели за устойчиво развитие на ООН се отнася.	Ясно и кратко изложение на проблема, с връзка към поне една от глобални цели за устойчиво развитие на ООН.	Добре формулирано изложение на проблема, което показва същността на проекта в детайли и много ясна връзка или връзки с една или повече от глобалните цели за устойчиво развитие на ООН.	Изключително ясно, конкретно и проникателно изложение на проблема, което изцяло свързва проекта с глобални цели за устойчиво развитие на ООН.

Критерий 3 / брой точки	1 точка Неприемлив	2 точки Под очакванията	3 точки Доближава се до очакванията	4 точки Отговаря на очакванията	5 точки Над очакванията	6 точки Надминава очакванията
Критерий 3 – Креативност и оригиналност	Няма творчески или оригинални елементи в проекта.	Някои опити за творчество, но до голяма степен неуспешни.	Показва признаци на креативност и известна оригинална мисъл.	Демонстрира креативност и оригиналност в подхода или решението на проблема, в съответствие с глобалните цели за устойчиво развитие на ООН.	Изключително креативен и оригинален подход, който откроява проекта. Предлагат се оригинални решения за постигане на една или повече от глобалните цели за устойчиво развитие на ООН.	Революционен в своята креативност и оригиналност, поставяйки нов стандарт в областта. Моделира висококачествено оригинално решение, свързано с всички възможни глобални цели за устойчиво развитие на ООН.

Критерий 4 / брой точки	1 точка Неприемлив	2 точки Под очакванията	3 точки Доближава се до очакванията	4 точки Отговаря на очакванията	5 точки Над очакванията	6 точки Надминава очакванията
Критерий 4 – Приложимост и стойност	Не може да се използва и не притежава стойност или не предоставя решение.	Ограничена приложимост и ниска стойност.	Донякъде приложим, но стойността не е ясно открояна.	Използваем и ценен. Има ясни връзки към практически решения, насочени към поне една от глобалните цели за устойчиво развитие на ООН.	Изключително използваем и притежава значителна стойност. Предлага някои практически и постижими решения за всички глобални цели за устойчиво развитие на ООН, свързани с проблема.	Изключително използваем и много ценен, с потенциал за широко въздействие на местно и глобално ниво, насочен към всички възможни глобални цели за устойчиво развитие на ООН.

Критерий 5 / брой точки	1 точка Неприемлив	2 точки Под очакванията	3 точки Доближава се до очакванията	4 точки Отговаря на очакванията	5 точки Над очакванията	6 точки Надминава очакванията
Критерий 5 – Научни методи	Няма доказателства за използване на научни методи.	Минимално използване на научни методи.	Известно използване на научни методи, но липсват ключови елементи.	Цялостно използване на научни методи, включително изследване, експериментиране и анализ.	Широко използване на научни методи които повишават валидността на проекта.	Използване на научни методи, които са добри примери, което определя стандарт за научни изследвания в областта.

Критерий 6 / брой точки	1 точка Неприемлив	2 точки Под очакванията	3 точки Доближава се до очакванията	4 точки Отговаря на очакванията	5 точки Над очакванията	6 точки Надминава очакванията
Критерий 6 – Бъдещи подобрения (Рефлексия)	Не се споменава за бъдещи подобрения на проекта.	Неясни или общи предложения за бъдещи подобрения.	Някои проникателни предложения, но не напълно обмислени.	Подробен план за бъдещи подобрения въз основа на констатациите.	Проницателен план за бъдещи подобрения, който разглежда както силните, така и слабите страни.	Изчерпателен и изключително иновативен план за бъдещи подобрения, които могат значително да развият проекта.

Критерий 7 / брой точки	1 точка Неприемлив	2 точки Под очакванията	3 точки Доближава се до очакванията	4 точки Отговаря на очакванията	5 точки Над очакванията	6 точки Надминава очакванията
Критерий 7 – Табло, портфолио, документация	Не е предоставено табло, портфолио или документация.	Непълно или лошо организирано табло и документиране.	Таблото и документацията са налице, но липсват детайли.	Добре организирано табло и изчерпателна документация, които точно представят проекта.	Изключително добре изготвено табло и изключително подробна документация.	Таблото и документацията са с професионално качество, предоставяйки цялостен поглед върху проекта.

Критерий 8 / брой точки	1 точка Неприемлив	2 точки Под очакванията	3 точки Доближава се до очакванията	4 точки Отговаря на очакванията	5 точки Над очакванията	6 точки Надминава очакванията
Критерий 8 – Видео на проекта	Няма предоставено видео или е напълно неподходящо видео.	Видеото не представя адекватно проекта.	Видеото представя проекта, но пропуска ключови елементи: цел, методи, резултати и заключение с аудио-визуални материали в интервал от 2 до 4 минути.	Ясен видеоклип, който предоставя цялостен преглед на проекта с всички ключови елементи.	Има всички ключови елементи, силно ангажиращо видео, което не само прави преглед на проекта, но също така развълнува и информира.	Изключително видео, което би могло да послужи като модел как да представите един проект изчерпателно и увлекателно. Включва всички основни елементи в очакваната времева рамка.

Критерий 9 / брой точки	1 точка Неприемлив	2 точки Под очакванията	3 точки Доближава се до очакванията	4 точки Отговаря на очакванията	5 точки Над очакванията	6 точки Надминава очакванията
Критерий 9 – Представяне на проекта	Несвързано и неорганизирано представяне.	Представянето е лишено от яснота, има големи пропуски.	Представянето е ясно, но може да бъде по- ангажиращо или информативно.	Ясна, добре структурирана презентация, която ефективно представя проекта.	Изключителни презентационни умения, ефективно ангажиране на публиката, като същевременно предава всички ключови елементи.	Майсторска презентация, която е едновременно ангажираща и дълбоко информативна, поставяйки нов стандарт за съвършенство.